

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SECULT Nº 09/2023 - LEI PAULO GUSTAVO  
SELEÇÃO DE PROJETOS CULTURAIS - CINEMA E AUDIOVISUAL  
RESULTADO CLASSIFICATÓRIO PRELIMINAR**

A PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRASSUNUNGA - SP, por intermédio de sua Secretaria Municipal de Cultura (SECULT) e, no uso de suas atribuições legais, torna público o Resultado Classificatório Preliminar correspondente aos projetos artístico-culturais (Cinema e Audiovisual) inscritos no Edital de Chamamento Público SECULT nº 09/2023 - instrumento viabilizador para execução, no Município, da Lei Complementar Federal nº 195/2022 (Lei Paulo Gustavo).

## **1. DOS RESULTADOS PRELIMINARES**

1.1. Anexos a este instrumento encontram-se a listagem oficial do Resultado Classificatório Preliminar do certame e as avaliações individuais de cada projeto inscrito, nesta ordem.

## **2. DOS RECURSOS**

2.1. Contra o parecer técnico e consequente decisão do(a) Parecerista nesta fase, caberá recurso destinado ao Comitê Gestor de Acompanhamento e Fiscalização da Lei Paulo Gustavo.

2.2. Os recursos deverão ser apresentados no prazo de 2 (dois) dias úteis, contados a partir do primeiro dia útil posterior à publicação deste no Diário Oficial do Município, ou seja, **das 00h00 do dia 12/04/2024 às 23h59 do dia 15/04/2024.**

2.3. Os recursos deverão ser enviados única e exclusivamente para o e-mail **leipaulogustavo@pirassununga.sp.gov.br**, identificados como se segue: RECURSO - SUBCATEGORIA (Cinema e Audiovisual) - NOME DO PROPONENTE.

2.4. Os recursos apresentados fora do prazo estipulado no item "2.2." não serão avaliados. Para esta mensuração, serão observadas a data e hora registradas no e-mail de recurso.

2.5. Ao proponente inscrito que pretenda encaminhar recurso caberá observar todo e qualquer apontamento do(a) Parecerista responsável pela avaliação de seu projeto.

2.6. Não serão considerados os recursos que apresentarem documentação obrigatória faltante no ato de inscrição do projeto, bem como aqueles que apresentarem alterações significativas ou que modifiquem a estrutura central do projeto. Esta análise será executada pelo Comitê Gestor de Acompanhamento e Fiscalização, podendo ser acionado(a) o(a) Parecerista responsável pela avaliação do projeto em questão, se for o caso.

2.7. O prazo para julgamento dos recursos estará sujeito à disponibilidade tanto dos integrantes do Comitê Gestor de Acompanhamento e Fiscalização quanto dos Pareceristas responsáveis pelas avaliações que estarão sendo questionadas, dadas as ocorrências anteriores fora do âmbito da SECULT.

2.8. Julgados os recursos, as decisões resultantes serão irrecorríveis e irrevogáveis, seja a decisão favorável ao proponente ou aplicando-lhe a penalidade cabível.

## **3. DAS DISPOSIÇÕES GERAIS**

3.1. O presente instrumento entrará em vigor a partir da data de sua publicação em imprensa oficial.

Pirassununga, 11 de abril de 2024.

**FERNANDO GOLLA GONÇALVES**  
Secretário Municipal de Cultura (Interino)

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
RESULTADO CLASSIFICATÓRIO PRELIMINAR**

<b>DESENVOLVIMENTO DE ROTEIRO</b>		
<b>CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
1º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Samanta Helena Olm Penteadó Freitas <b>Projeto:</b> “Do Que Esquecemos”	84

<b>PRODUÇÃO DE CURTA-METRAGEM OU MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>CLASSIFICAÇÃO POR COTA (C - xº)</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
C - 1º	<b>Cota:</b> Sim - Proponentes negros (pretos e pardos) - <u>Aplicável</u> , conf. Cap. 5º do Edital <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Denilson de Souza Soares <b>Projeto:</b> “Escolas Que Falam”	57
<b>CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
1º	<b>Cota:</b> Sim - Proponente negro (preto / pardo) - <u>Não aplicável</u> , conf. Cap. 5º do Edital <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Lucas Silveira Delfino <b>Projeto:</b> “Quem Sou Eu Nessa Bandeira?”	85
2º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Vitor Villaça Campanario <b>Projeto:</b> “O Ronco do Peixe”	78
3º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Reinaldo Fachine <b>Projeto:</b> “Caipiras de Pira: Celebrando 200 Anos de Identidade e Cultura Caipira” <b>Critério de desempate:</b> Maior nota no Critério “A” (Subitem 12.1.4 do Edital)	73
4º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Roberta Rachel Rodrigues Maciel Lancieri <b>Projeto:</b> “Reflexões Em Cena - Produção de Curtas-metragens” <b>Critério de desempate:</b> Maior nota no Critério “A” (Subitem 12.1.4 do Edital)	73
5º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Antonio Marcos Zaniboni Gomes <b>Projeto:</b> “Olho de Peixe: Sobrevoando Pirassununga, a Cidade do Peixe Roncador”	72
6º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Daniele Fusca Guimarães <b>Projeto:</b> “AMMA - Caminhos de Transformação: Educação e Cultura Para Todos”	70

CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA		
Ordem	Proponente e Projeto	Pontuação Total
7º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Rafael Bolito Pelaes <b>Projeto:</b> "A Flor do Asfalto"	69
8º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Eduardo Vinícius Rocha Pires <b>Projeto:</b> "Cura Caipira"	65
9º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Emanuel Rodrigues de Lima <b>Projeto:</b> "Raízes Que Transformam: A Contribuição dos Migrantes Nordestinos"	60
10º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Ana Letycia Petenon <b>Projeto:</b> "Vozes Afrodescendentes em Pirassununga"	59
11º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Polux Morgili <b>Projeto:</b> "Vigorexia"	55
12º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Luciene Daiene Alves Soares <b>Projeto:</b> "2020: O Início do Pesadelo no Brasil"	45
DESCLASSIFICAÇÃO		
Ordem	Proponente e Projeto	Pontuação Total
	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Jurídica</b> <b>Proponente:</b> Rafael Bolito Pelaes 38444133833 <b>Projeto:</b> "Flores Em Erupção"  <b>Justificativa:</b> Considerações do(a) Parecerista responsável embasadas pelo item 8.3 do Edital, segundo o(a) mesmo(a).	Não avaliado

PRODUÇÃO DE GAME		
CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA		
Ordem	Proponente e Projeto	Pontuação Total
1º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Andrew Filipe Moreira Lemos <b>Projeto:</b> "Amiguinhos da Fauna de Pirassununga"	57

<b>WEBSÉRIE</b>		
<b>CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
1º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Jurídica</b> <b>Proponente:</b> Antonio Marcos Zaniboni Gomes <b>Projeto:</b> "Retrato Falado"	61

<b>VIDEOCLÍPE</b>		
<b>CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
1º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Elaine Caroline de Araujo Ferreira <b>Projeto:</b> "Domingos na Praça - A Melodia da Nossa História"	65
2º	<b>Cota:</b> Sim - Proponente negro (preto / pardo) - <u>Não aplicável</u> , conf. Cap. 5º do Edital <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Emerson Donizete Honorato <b>Projeto:</b> "Os de Verdade Sei Quem São"	63
3º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Francisca Dayanna Rodrigues Dorn <b>Projeto:</b> "Harmonias de Pirassununga: O Ritmo da Nossa Cidade"	57
4º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Diego Soares da Fonseca <b>Projeto:</b> "Gravação dos Clipes das Músicas 'Alô' e 'Não Faz Assim' "	44
<b>DESCCLASSIFICAÇÃO</b>		
	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Marcio Raphael Ferreira <b>Projeto:</b> "Palestina Livre - Free Palestine"  <b>Justificativa:</b> Considerações do(a) Parecerista responsável embasadas pelo item 8.3 do Edital, segundo o(a) mesmo(a).	Não avaliado
	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Jurídica</b> <b>Proponente:</b> Sonatta Produções Artísticas e Musicais Ltda ME <b>Projeto:</b> "Música 'Coração Traíra' "  <b>Justificativa:</b> Considerações do(a) Parecerista responsável embasadas pelo item 8.3 do Edital, segundo o(a) mesmo(a).	Não avaliado

<b>OUTROS FORMATOS</b>		
<b>CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
1º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Ana Júlia Galassi Gobesso <b>Projeto:</b> "Entre Panelas e Memórias: Tradições Culinárias das Mulheres do Interior"	82

<b>CAPACITAÇÃO, FORMAÇÃO E QUALIFICAÇÃO (OFICINAS)</b>		
<b>CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
1º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Antônio Marcos Zaniboni Gomes <b>Projeto:</b> "Fotografia Lambe-lambe: Resgate Histórico"	74

<b>FESTIVAIS E MOSTRAS AUDIOVISUAIS</b>		
<b>CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
1º	<b>Cota:</b> Não <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Elisa Villaça Campanario <b>Projeto:</b> "Mostra Cacilda Becker de Cinema"	75

<b>MEMÓRIA, PRESERVAÇÃO E DIGITALIZAÇÃO</b>		
<b>CLASSIFICAÇÃO - AMPLA CONCORRÊNCIA</b>		
<b>Ordem</b>	<b>Proponente e Projeto</b>	<b>Pontuação Total</b>
1º	<b>Cota:</b> Sim - Proponente negro (preto / pardo) - <b>Não aplicável, conf. Cap. 5º do Edital</b> <b>Pessoa Física</b> <b>Proponente:</b> Ingrid Eliete dos Santos Barbosa <b>Projeto:</b> "Não Se Pode Comprar"	62

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>DESENVOLVIMENTO DE ROTEIRO</b>		
<b>PROJETO:</b> "Do Que Esquecemos"		
<b>Proponente:</b> Samanta Helena Olm Penteado Freitas <b>Pessoa Física</b> <b>Cota:</b> Não <b>Equipe do projeto informada:</b> Samanta Helena Olm Penteado Freitas (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>10</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>10</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>10</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>10</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>10</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>10</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>80 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>4 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>84 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>	
"Projeto de Excelência com comprovada capacitação de proponente, assim como assertivas considerações de acessibilidade, cronograma, contrapartida e planilha orçamentária."	

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO: “Escolas Que Falam”</b>		
<b>Proponente:</b> Denilson de Souza Soares		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Sim		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Denilson de Souza Soares (Pirassununga - SP) Luciene Daiene Alves Soares (Pirassununga - SP) Rychard Gabriel Soares (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>6</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>6</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>6</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>6</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>6</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>8</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>53 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>4</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>4 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>57 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Projeto de relevância artística, proponente comprova experiência moderada em curtas e médias metragens, planilha orçamentária conflitante no somatório e cálculos entre colunas e valor total, acessibilidade presente. Ficha técnica sem currículo e/ou portfólio anexados, o que nos impossibilita valorar compatibilidade com as atividades desenvolvidas.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO: “Quem Sou Eu Nessa Bandeira?”</b>		
<b>Proponente:</b> Lucas Silveira Delfino		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Sim		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Almir Rogério Ferraz (Pirassununga - SP) Antônio Araújo da Silva (São Paulo - SP) Lucas Silveira Delfino (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>10</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>9</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>10</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>9</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>9</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>10</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>77 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>4</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>4</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>8 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>85 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Projeto de relevância artística, proponente comprova experiência própria e da equipe. Cronograma assertivo e acessibilidade presente, embora aparentemente abaixo de 10% na planilha orçamentária, conseguimos localizar como edição a possibilidade de legendas. Indicamos sempre, destacar cada item com glossa de acessibilidade em projetos futuros, assim como potencializar as legendas no formato SDH, pois incluem efeitos sonoros, música e identificação de alto-falante, além de diálogos.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO: “O Ronco do Peixe”</b>		
<b>Proponente:</b> Vitor Villaça Campanario		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b>	Andrea Peripato de Camargo (Pirassununga - SP) Arthur Gazeta Trindade (São Paulo - SP) Atanagildo Silva Junior (Pirassununga - SP) Eduardo Vinicius Rocha Pires (Pirassununga - SP) Elisa Villaça Campanario (Pirassununga - SP) Giovanna Bordonal Gobesso (Pirassununga - SP) Marcelo Rodrigo Gomes da Silva (Pirassununga - SP) Pedro Henrique Branco Saviolli (São Paulo - SP) Regiane Dina de Oliveira dos Santos (Peruíbe - SP) Vitor Villaça Campanario (Pirassununga - SP)	
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>9</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>10</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>10</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>10</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>9</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>10</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>78 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>78 PONTOS</b>

### **CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA**

“Projeto de expressiva significância artística, acessibilidade, orçamento e contrapartidas assertivos. Proponente comprova experiência em audiovisual, assim como parte da ficha técnica, insere comprobatórios de formação que discorre em texto. Se faz necessário inserir em portfólio referências em diplomas, certificados, links e matérias para nortear pontuação.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>“Projeto Caipiras de Pira: Celebrando 200 Anos de Identidade e Cultura Caipira de Pirassununga”</b>		
<b>Proponente:</b> Reinaldo Fachine		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Reinaldo Facchini (Pirassununga - SP) Reinaldo Zerbetto (Pirassununga - SP) Roberta Rachel Rodrigues Maciel Lancieri (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>10</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>10</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>10</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>10</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>73 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>73 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Projeto de relevância artística, proponente comprova experiência moderada em curtas e médias metragens, planilha orçamentária coerente a valores de mercado. Acessibilidade presente. Ficha técnica sem currículo e/ou portfólio anexados o que nos impossibilita valorar compatibilidade com as atividades desenvolvidas.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>“Reflexões Em Cena - Produção de Curtas-metragens”</b>		
<b>Proponente:</b> Roberta Rachel Rodrigues Maciel Lancieri		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Alirio Rodrigues Coelho (São Paulo - SP) Maira Cristina Soares (Pirassununga - SP) Maria Cândida Figueira (Pirassununga - SP) Reinaldo Facchini (Pirassununga - SP) Roberta Rachel Rodrigues Maciel Lancieri (Pirassununga - SP) (Contratação de outros atores e equipe técnica da cidade de Pirassununga - SP: não especificado.)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>7</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>7</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>10</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>10</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>6</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>10</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>65 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>4</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>8 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>73 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Proposta de aporte artístico, entretanto proponente não comprova experiência em audiovisual sua e da ficha técnica, tampouco insere comprobatórios de formação que discorre em texto. Se faz necessário inserir em portfólio para que possamos nortear pontuação real.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>“Olho de Peixe: Sobrevoando Pirassununga, a Cidade do Peixe Roncador”</b>		
<b>Proponente:</b> Antonio Marcos Zaniboni Gomes		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b>		
Antonio Marcos Zaniboni Gomes (Pirassununga - SP)		
Juliana De Castro Nouer (Piracicaba - SP)		
Maira Cristina Soares (Pirassununga - SP)		
Marcos José (Pirassununga - SP)		
Paulo Camossa Jr. (Pirassununga - SP)		
Rafael Vedovoto Zoccoler (Leme - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>7</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>10</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>10</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>10</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>10</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>72 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>72 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Projeto de relevância artística, proponente com comprovada experiência, coerência orçamentária e acessibilidade presentes. Ficha técnica sem currículo e/ou portfólio anexados, o que nos impossibilita valorar.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA OU MÉDIA METRAGEM</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>“AMMA (Associação Alda Miranda Matheus) - Caminhos de Transformação: Educação e Cultura Para Todos”</b>		
<b>Proponente:</b> Daniele Fusca Guimarães		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Alexandre Fischer (Pirassununga - SP) Daniele Fusca Guimarães (Pirassununga - SP) (Técnico em Iluminação, Locutor e Editor de Som: a contratar.)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>9</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>9</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>7</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>8</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>9</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>7</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>8</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>9</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>66 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>4 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>70 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>	
<p>“A proposta se mostra bastante coerente dentro da LPG e dispõe de ferramentas e profissionais capacitados para seu desenvolvimento. Senti falta de poder avaliar mais profundamente a equipe técnica envolvida, uma vez que a documentação de toda a equipe não constava nos arquivos. Gostaria também de ter uma descrição mais ampla e completa do orçamento apresentado, para melhor avaliação. No mais, o acesso que tive aos conteúdos se mostraram com qualidade para sua avaliação.”</p>	

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI "PAULO GUSTAVO" - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA OU MÉDIA METRAGEM</b>		
<b>PROJETO: "A Flor do Asfalto"</b>		
<b>Proponente:</b> Rafael Bolito Pelaes		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Almir Rogério Ferraz (Pirassununga - SP) Rafael Bolito Pelaes (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>8</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>8</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>8</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>9</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>7</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>9</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>8</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>65 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>4</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>4 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>69 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
<p>“A proposta se mostra interessante e com qualidade em sua escrita e em sua estratégia de execução. Trajetória artística relevante e condizente às premissas da LPG. Assim como cronograma de execução bem estruturado e dentro da realidade. Ressalto a importância desta temática de diversidade cultural e fortalecimento identitário, mas coloco uma adequação quanto à classificação etária do projeto.”</p>

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO: “Cura Caipira”</b>		
<b>Proponente:</b> Eduardo Vinícius Rocha Pires		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b>		
Eduardo Vinícius Rocha Pires (Pirassununga - SP)		
Giovani Bazzo da Silva (Pirassununga - SP)		
Reinaldo Facchini (Pirassununga - SP)		
Roberta Rachel Rodrigues Maciel Lancieri (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>7</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>9</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>9</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>9</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>8</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>8</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>65 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>65 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Projeto de relevância artística, proponente comprova experiência moderada em produções cênicas, mas não em produções audiovisuais. Planilha orçamentária informa acessibilidade presente. Ficha técnica sem currículo e/ou portfólio anexados, o que nos impossibilita valorar compatibilidade com as atividades desenvolvidas, como áudio descritor especializado, instrutor especializado em acessibilidade atitudinal, edição e videomaker.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA OU MÉDIA METRAGEM</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>“Raízes Que Transformam: Contribuição dos Migrantes Nordestinos Para o Desenvolvimento de Pirassununga”</b>		
<b>Proponente:</b> Emanuel Rodrigues de Lima		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Emanuel Rodrigues de Lima (Pirassununga - SP)		
Iris Vieira Gonçalves (Pirassununga - SP)		
João Eduardo Rodrigues Portela (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>6</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>7</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>9</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>6</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>7</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>8</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>56 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>4</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>4 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>60 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
<p>“A proposta se mostra interessante e a temática traz diversidade considerável em sua realização e atributos valorosos na questão de valorização das raízes culturais migratórias locais. Mas senti falta da formação do proponente, que não consta no currículo, assim como da equipe envolvida. Para que se possa avaliar de maneira completa e justa é importante que se tenha acesso ao máximo de informações pertinentes quanto à equipe que desenvolve o projeto e as premissas de seu desenvolvimento. A ideia é interessante, mas sinto que faltou conteúdos de apropriação e fortalecimento na proposta, o que nestas circunstâncias e no todo, me faz avaliá-lo como um projeto mediano.”</p>

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA-METRAGEM OU MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO: "Vozes Afrodescendentes Em Pirassununga"</b>		
<b>Proponente:</b> Ana Letycia Petenon		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b>		
Ana Letycia Petenon (Pirassununga - SP)		
Emanoel Rodrigues de Lima (Pirassununga - SP)		
Iris Vieira Gonçalves (Pirassununga - SP)		
João Eduardo Rodrigues Portela (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>7</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>7</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>9</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>5</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>7</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>4</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>4</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>4</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>47 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>4</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>4</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>12 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>59 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
<p>“CRITÉRIO A: Trata-se do projeto documentário em curta metragem intitulado ‘Vozes Afrodescendentes em Pirassununga’. O projeto demonstra baixa qualidade descritiva em termos de métodos, conceitos e filiação teórica e política com o tema. Ainda assim, possui viabilidade técnica e é adequado à LPG. A proponente descreve com poucos detalhes e de forma genérica o objetivo, o plano de ação e desenvolvimento para a concretização da obra. Por exemplo, não cita nominalmente nenhum possível entrevistado e os porquês desta escolha: é uma (ou quantas?) personagem histórica? Reside em Pirassununga? Isso não fica claro, e compromete a viabilidade de um projeto audiovisual na medida em que não apresenta materialidade documental; além de faltar referências de pesquisa e atuação política junto ao grupo com quem quer trabalhar.</p>

### CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA

CRITÉRIO B: O projeto demonstra baixo potencial para desenvolvimento e valorização das identidades culturais de Pirassununga. Não pelo tema, nem pelas escolhas em relação ao grupo que se quer dar voz. Mas é justamente mais definições desse grupo que faltam. Quem são as pessoas que o documentário quer entrevistar? Por quê? O conceito de 'comunidade mais inclusiva e diversificada' é o tema da obra, ou a ideia por trás? Poderia ter alguma referência estética como Eduardo Coutinho para entrevistas, ou um modelo televisivo (plano contra plano simples) para descrever minimamente o estilo destas entrevistas.

CRITÉRIO C: A planilha de previsão orçamentária e o cronograma estão adequados ao item C-III da LPG. Porém, a previsão orçamentária contém alguns pontos de atenção (cabeleireiro R\$ 600,00 para um projeto documental, poderia estar melhor justificado na descrição).

CRITÉRIO D: O projeto documentário em curta-metragem intitulado 'Vozes Afrodescendentes em Pirassununga' não apresenta exposições em espaços públicos como contrapartidas (conforme sugerido no Ponto 9, Item II do EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO No 009/2023 - SECULTUR - Pirassununga). A alternativa, exposições on-line num curto intervalo de tempo, fica aquém do ideal para a LPG.

CRITÉRIO E: A proponente possui experiência na área audiovisual, mais especificamente na produção e criação de podcasts desde 2019. Pouco material produzido no gênero documentário curta-metragem.

CRITÉRIO F: O projeto não apresentou um portfólio da equipe constante do projeto, se limitando a descrever o profissional e os custos de sua mão de obra.

CRITÉRIO G: O plano de ação técnico (item 36 do questionário, principalmente) e comunicacional, a divulgação prevista, bem como suas estratégias e temporalidades (pensando na adequação ao edital 009/23 da LPG em Pirassununga) não estão adequados, o que compromete a viabilidade do projeto.

CRITÉRIO H: Aspectos pouco desenvolvidos e descritos de forma genérica no projeto; não permitem uma análise mais aprofundada do item."

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI "PAULO GUSTAVO" - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA OU MÉDIA METRAGEM</b>		
<b>PROJETO:</b> <b>"Vigorexia"</b>		
<b>Proponente:</b> Polux Morgili <b>Pessoa Física</b> <b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Aliu Rodrigues Coelho (São Paulo - SP) Elaine Ferreira Paim (Pirassununga - SP) Reinaldo Zerbeto (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>6</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>6</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>8</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>6</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>9</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>9</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>6</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>5</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>55 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>55 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“A proposta se mostra mediana. A trajetória artística é bem embasada e o proponente demonstra domínio pelo audiovisual, mas a proposta de projeto não se sustenta em conteúdo diante das premissas da LPG e do seu direcionamento.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI "PAULO GUSTAVO" - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA OU MÉDIA METRAGEM</b>		
<b>PROJETO:</b> <b>"2020: O Início do Pesadelo no Brasil"</b>		
<b>Proponente:</b> Luciene Daiene Alves Soares		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Denilson de Souza Soares (Pirassununga - SP) Luciene Daiene Alves Soares (Pirassununga - SP) Rychard Gabriel Soares (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>5</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>5</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>5</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>6</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>5</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>5</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>5</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>41 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>4 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>45 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“A proposta se mostra mediana, uma ideia interessante mas apresentada de uma maneira nada atrativa, sem envolvimento em sua escrita. Cronograma orçamentário fora de padrão da Salicnet. Equipe não documentada ou não consta informações de formação técnica ou profissional que possa embasar o desenvolvimento com qualidade da proposta apresentada.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM</b>		
<b>PROJETO: “Flores Em Erupção”</b>		
<b>Proponente:</b> Rafael Bolito Pelaes 38444133833		
<b>Pessoa Jurídica</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b>		
	Almir Rogério Ferraz (Pirassununga - SP)	
	Edilaine Aparecida Moraes (Pirassununga - SP)	
	Milena Senhorini Marafon (Pirassununga - SP)	
	Rafael Bolito Pelaes (Pirassununga - SP)	
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>-- PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: DESCLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>Proponente Pessoa Jurídica e Coletivo / Grupo Sem CNPJ</b>		
<b>N</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos compostos majoritariamente por mulheres.	<b>Não avaliado</b>
<b>O</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos compostos majoritariamente por pessoas negras (pretas e pardas) ou indígenas.	<b>Não avaliado</b>
<b>P</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos sediados em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>Não avaliado</b>
<b>Q</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>Não avaliado</b>
<b>R</b>	Projetos que contemplem alguma iniciativa de capacitação em serviço, na perspectiva de contribuir para ampliar a qualificação de técnicos e profissionais para as diversas áreas da produção e circulação audiovisual / cinema.	<b>Não avaliado</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>-- PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>-- PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Projeto não apresenta acessibilidade alguma na planilha orçamentária, o que incapacita participação no Edital, conforme item 8.3: ‘Os projetos devem atender ao previsto no Capítulo VIII do Decreto Federal nº 11.525/2023, no que se refere às medidas de acessibilidade, assegurando, para essa finalidade, no mínimo 10% do valor total do projeto’. Desclassificado.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI "PAULO GUSTAVO" - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>PRODUÇÃO DE GAME</b>		
<b>PROJETO: "Amiguinhos da Fauna de Pirassununga"</b>		
<b>Proponente:</b> Andrew Filipe Moreira Lemos		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Andrew Filipe Moreira Lemos (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>8</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>6</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>6</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>9</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>7</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>8</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>5</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>57 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>57 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“A proposta se mostra interessante no universo de games voltado para o público infantil. Sinto falta de uma maior interação com a comunidade. Proposta apresentada condizente com a realidade de execução.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>WEBSÉRIE</b>		
<b>PROJETO: "Retrato Falado"</b>		
<b>Proponente:</b> Antonio Marcos Zaniboni Gomes		
<b>Pessoa Jurídica</b>		
<b>Cota:</b> Não		
Antonio Marcos Zaniboni Gomes (Pirassununga - SP)		
Marcos José (Pirassununga - SP)		
<b>Equipe do projeto informada:</b>	Natan Menezes (Leme - SP)	
	Paulo Camossa Jr. (Pirassununga - SP)	
	Rafael Vedovoto Zoccoler (Leme - SP)	
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>8</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>8</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>6</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>9</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>8</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>7</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>7</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>61 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS Proponente Pessoa Jurídica e Coletivo / Grupo Sem CNPJ</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>N</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos compostos majoritariamente por mulheres.	<b>0</b>
<b>O</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos compostos majoritariamente por pessoas negras (pretas e pardas) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>P</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos sediados em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>Q</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>R</b>	Projetos que contemplem alguma iniciativa de capacitação em serviço, na perspectiva de contribuir para ampliar a qualificação de técnicos e profissionais para as diversas áreas da produção e circulação audiovisual / cinema.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>61 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“A proposta se mostra interessante. Bom projeto apresentado. Equipe qualificada com trajetória condizente com as necessidades para sua execução.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>VIDEOCLÍPE</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>“Domingos na Praça - A Melodia da Nossa História”</b>		
<b>Proponente:</b> Elaine Caroline de Araujo Ferreira		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Elaine Caroline de Araujo Ferreira (Pirassununga - SP) William Ramos do Carmo Junior (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>8</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>7</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>7</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>8</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>8</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>7</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>8</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>61 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>4 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>65 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“A proposta se mostra interessante e vinculada com a comunidade com o objetivo de realizar a gravação de um videoclipe nutrindo os vínculos culturais locais. Trajetória da proponente coerente e equipe qualificada, em consonância com as premissas da LPG.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>VIDEOCLÍPE</b>		
<b>PROJETO: “Os de Verdade Sei Quem São”</b>		
<b>Proponente:</b> Emerson Donizete Honorato		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Sim		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Andrea Peripato de Camargo (Pirassununga - SP) Elisa Villaça Campanario (Pirassununga - SP) Emerson Donizeti Honorato (Pirassununga - SP) Jose Reinaldo Do Santos (Pirassununga - SP) Vitor Villaça Campanario (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>5</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>5</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>10</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>5</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>5</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>10</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>55 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>4</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>4</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>8 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>63 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Projeto apresenta coerência no cronograma, planilha orçamentária e acessibilidade presentes na proposta. Portfólio do proponente sem links com endereço no PDF, ficha técnica sem currículo e/ou portfólio anexados, o que nos impossibilita valorar funções para audiovisual.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>VIDEOCLÍPE</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>"Harmonias de Pirassununga: O Ritmo da Nossa Cidade"</b>		
<b>Proponente:</b> Francisca Dayanna Rodrigues Dorn		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b>		
Emanuel Rodrigues de Lima (Pirassununga - SP)		
Francisca Dayanna Rodrigues Dorn (Pirassununga - SP)		
Iris Vieira Gonçalves (Pirassununga - SP)		
João Eduardo Rodrigues Portela (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>6</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>6</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>6</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>6</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>8</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>6</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>6</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>5</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>49 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>4</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>8 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>57 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“A proposta se mostra mediana, com estrutura e objetivos apresentados de maneira rasa e com pouca interação e conectividade com as premissas da LPG.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI "PAULO GUSTAVO" - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>VIDEOCLÍPE</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>"Gravação dos Clipes das Músicas 'Alô' e 'Não Faz Assim' "</b>		
<b>Proponente:</b> Diego Soares da Fonseca		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Diego Soares da Fonseca (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>5</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>7</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>5</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>5</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>7</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>5</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>5</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>44 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>44 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
<p>"A proposta se mostra bem rasa, apenas com o objetivo da gravação de dois clipes de músicas autorais. A proposta não traz um alinhamento de contexto das canções e da sua execução artística em consonância com as premissas da LPG. Faltou desdobramento nas ideias e na construção da proposta."</p>

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>VIDEOCLÍPE</b>		
<b>PROJETO: “Palestina Livre - Free Palestine”</b>		
<b>Proponente:</b> Marcio Raphael Ferreira		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<p align="center">Eduardo Martins (Pirassununga - SP) Ênio Augusto (Pirassununga - SP) Giovani Bazzo (Pirassununga - SP)</p>		
<b>Equipe do projeto informada:</b>	<p>Iván Rockdrigo (Mexicano e, temporariamente, no Qatar) Márcio Raphael Ferreira (Pirassununga - SP e, temporariamente, no Qatar) Rodrigo Azarite Viana (Pirassununga - SP) (Figurantes de diferentes etnias: não especificados.)</p>	
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>-- PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: DESCLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>Não avaliado</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>Não avaliado</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>Não avaliado</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>Não avaliado</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>Não avaliado</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>-- PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>-- PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Projeto não apresenta acessibilidade alguma na planilha orçamentária, o que incapacita participação no Edital, conforme item 8.3: ‘Os projetos devem atender ao previsto no Capítulo VIII do Decreto Federal nº 11.525/2023, no que se refere às medidas de acessibilidade, assegurando, para essa finalidade, no mínimo 10% do valor total do projeto’. Desclassificado.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>VIDEOCLÍPE</b>		
<b>PROJETO: “Música ‘Coração Traíra’ ”</b>		
<b>Proponente:</b> Sonatta Produções Artísticas e Musicais Ltda ME		
<b>Pessoa Jurídica</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b>	Diogo Gonçalves Mouro (Leme - SP) João Batista Sarpa Junior (Arthur Nogueira - SP) Kleber Augusto Dela Libera Gonçalves (Pirassununga - SP) Lucas dos Reis Sousa Galvão (Porto Ferreira - SP) Lucas Farias Beck (Leme - SP) Renato Rodrigo Magalhães (Pirassununga - SP) Roberta Rachel Rodrigues Maciel Lancieri (Pirassununga - SP) Vanderson Ricardo Moura Alves (Leme - SP) Victor Ventura de Souza (Pirassununga - SP)	
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>Não avaliado</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>-- PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: DESCLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>Proponente Pessoa Jurídica e Coletivo / Grupo Sem CNPJ</b>		
<b>N</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos compostos majoritariamente por mulheres.	<b>Não avaliado</b>
<b>O</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos compostos majoritariamente por pessoas negras (pretas e pardas) ou indígenas.	<b>Não avaliado</b>
<b>P</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos sediados em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>Não avaliado</b>
<b>Q</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos / grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>Não avaliado</b>
<b>R</b>	Projetos que contemplem alguma iniciativa de capacitação em serviço, na perspectiva de contribuir para ampliar a qualificação de técnicos e profissionais para as diversas áreas da produção e circulação audiovisual / cinema.	<b>Não avaliado</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>-- PONTOS</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>-- PONTOS</b>

### **CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA**

“Projeto não apresenta acessibilidade alguma na planilha orçamentária, o que incapacita participação no Edital, conforme item 8.3: ‘Os projetos devem atender ao previsto no Capítulo VIII do Decreto Federal nº 11.525/2023, no que se refere às medidas de acessibilidade, assegurando, para essa finalidade, no mínimo 10% do valor total do projeto’. Desclassificado.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI "PAULO GUSTAVO" - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>OUTROS FORMATOS</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>"Entre Painelas e Memórias: Tradições Culinárias das Mulheres do Interior Paulista"</b>		
<b>Proponente:</b> Ana Júlia Galassi Gobesso		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Ana Júlia Galassi Gobesso (Pirassununga - SP) Lucas Batista Neves Melo (Pirassununga - SP) Vitor Villaça Campanario (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>8</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>10</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>8</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>10</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>10</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>74 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>4</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>8 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>82 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
<p>“CRITÉRIO A: O projeto demonstra qualidade e viabilidade técnica e é adequado à LPG. A proponente descreve claramente o objetivo, o plano de ação e desenvolvimento para a concretização de um mini documentário intitulado ‘Entre painelas e memórias: tradições culinárias das mulheres do interior’. Uma ressalva técnica diz respeito à categoria escolhida, pois se trata de um documentário em curta-metragem, conforme se vê na descrição. Esta escolha de categoria junto à questão rural e o deslocamento para entrevistas de 3 a 5 mulheres - poderia ser mais exato, e citar nominalmente ao menos uma delas - está subdimensionada na planilha orçamentária. Isso pode afetar o desenvolvimento do projeto em termos de recursos orçamentários necessários e/ou disponíveis para a realização do mesmo.</p>

### CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA

CRITÉRIO B: O projeto 'Entre panelas e memórias: tradições culinárias das mulheres do interior' demonstra potencial para desenvolvimento e valorização das identidades culturais de Pirassununga e do interior paulista. Aliás, esse é o foco do projeto, conforme apresentado pela proponente. Há ainda uma preocupação com o universo de valorização do meio rural, feminino e alimentício dessas regiões. Por isso, trata-se de obra original e singular, adequada ao que pede a LPG.

CRITÉRIO C: O cronograma é adequado ao item CIII, porém a realização das entrevistas de 3 a 5 mulheres poderia ser mais exata, porque isso impacta na questão orçamentária. A planilha está subdimensionada no ponto transporte; por ex.: 30 R\$ com transporte, com vários deslocamentos rurais. Isso pode afetar o desenvolvimento do projeto em termos de recursos orçamentários necessários e/ou disponíveis para a realização do mesmo.

CRITÉRIO D: O projeto possui relevância cultural e potencial alcance local e regional. As contrapartidas de exibição pública e ações de formação em culinária e memória a partir dos processos desenvolvidos durante o desenvolvimento do projeto são bastante adequadas à LPG.

CRITÉRIO E: Segundo filme da diretora; o primeiro foi um documentário no formato de um projeto acadêmico. Participou também de um videoclipe. Possui formação densa e bem referenciada nas áreas de cinema, audiovisual, cultura entre outras. Já tem um estilo próprio de criação em maturação.

CRITÉRIO F: Equipe de produção com referências na área audiovisual e sonorização / música. A equipe técnica de profissionais envolvidos com o projeto comprova experiência. Adequado à LPG, e demonstra viabilidade do projeto.

CRITÉRIO G: O plano de ação técnico e comunicacional, a divulgação prevista, bem como suas estratégias e temporalidades (pensando na adequação ao edital 009/23 da LPG em Pirassununga) são adequados e demonstram viabilidade do projeto.

CRITÉRIO H: O projeto 'Entre panelas e memórias: tradições culinárias das mulheres do interior' demonstra muito potencial para os aspectos de integração com a comunidade na medida que escolhe um público, feminino, rural e de terceira idade, buscando valorizar aspectos da cultura e identidades locais."

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI “PAULO GUSTAVO” - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>CAPACITAÇÃO, FORMAÇÃO E QUALIFICAÇÃO (OFICINAS)</b>		
<b>PROJETO:</b> "Fotografia Lambe-lambe: Resgate Histórico"		
<b>Proponente:</b> Antônio Marcos Zaniboni Gomes <b>Pessoa Física</b> <b>Cota:</b> Não <b>Equipe do projeto informada:</b> Antônio Marcos Zaniboni Gomes (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>10</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>10</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>8</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>10</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>10</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>10</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>6</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>74 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>0</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>74 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>	
<p>“CRITÉRIO A: O projeto consiste na realização de 2 oficinas práticas de fotografia analógica, em praça pública com 15 participantes cada. O projeto tem qualidade técnica, está bem dimensionado temporalmente, apresenta pesquisa e conhecimentos teóricos, e trabalha num sentido de formação em audiovisual, com aspectos históricos e desenvolvimento público. Tem consistência, é compatível e adequado para a LPG.</p> <p>CRITÉRIO B: O projeto é bastante original em sua proposta de retomar a máquina-caixote utilizada pelos fotógrafos lambe-lambe como um suporte de reflexão e formação sobre a imagem e a técnica em produzi-la de maneira analógica. Além disso, tem relevância cultural na medida que opera também no sentido de resgatar e valorizar os fotógrafos de praça; é, portanto, uma maneira de reconhecer a importância da fotografia como meio de preservação cultural, registro histórico e criação de memórias, ao mesmo tempo em que promove uma experiência social e comunitária enriquecedora.</p>	

### CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA

CRITÉRIO C: O cronograma do projeto está adequado e o orçamento demonstra compatibilidade em relação à proposta de execução. Há previsão orçamentária para aplicação de acessibilidade em vias públicas, pagamento do ministrante em valores referenciados e compra de materiais.

CRITÉRIO D: Possui relevância em termos de formação e alcance generalizado (não há um público específico para o qual o projeto se dirige). O fato das oficinas serem realizadas em espaços públicos favorece a visibilidade para a temática. Não fica claro se as oficinas serão seriadas, ou cada uma será um espaço de formação separadamente, e provavelmente no mesmo formato. Também não está claro como serão escolhidos os participantes, como será distribuído o material entre eles, certificados, etc. Em termos técnicos, o projeto não descreve o que será feito com os negativos, e as fotografias 'reais'. Poderia haver alguma coisa que divulgasse melhor os resultados, o arte-educador e a própria LPG no município. Seria produtivo uma exposição fotográfica em espaço público no final do projeto.

CRITÉRIO E: Trajetória profissional e experiências diversificadas na área de produção cultural, audiovisual, cinema e televisão. Portfólio demonstra formação à capacitação técnica para realização de oficinas formativas.

CRITÉRIO F: Equipe reduzida ao profissional oficinairo. Adequada e dimensionada para a subcategoria Capacitação, Formação e Qualificação (Oficinas).

CRITÉRIO G: O plano de ação de divulgação e comunicacional previstos, bem como suas estratégias e temporalidades (pensando na adequação ao edital 009/23 da LPG em Pirassununga) é adequado e demonstra viabilidade do projeto.

CRITÉRIO H: O projeto não prevê um direcionamento para um público específico. Apesar de ser público, o projeto 'Fotografia Lambe-lambe: Resgate Histórico' não prevê ações de integração comunitária como indica o ponto H-VIII. Em termos de valoração, ações deste tipo poderiam estar constituídas como: número mínimo de participantes mulheres, algum aspecto que favorecesse e incentivasse a participação de idosos, pessoas LGBTQIAPN+, jovens ou negros, entre outras ações que fomentam o debate e atuam para a superação das desigualdades historicamente impostas a estes grupos."

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI "PAULO GUSTAVO" - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>FESTIVAIS E MOSTRAS AUDIOVISUAIS</b>		
<b>PROJETO:</b>		
<b>"Mostra Cacilda Becker de Cinema"</b>		
<b>Proponente:</b> Elisa Villaça Campanario		
<b>Pessoa Física</b>		
<b>Cota:</b> Não		
<b>Equipe do projeto informada:</b> Elisa Villaça Campanario (Pirassununga - SP) Vitor Villaça Campanario (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>9</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>9</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>9</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>8</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>9</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>9</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>9</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>9</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>71 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>0</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>0</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>4 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>75 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“Excelente proposta de projeto. Sugiro que seja pensado sobre o evento acontecer em uma semana ao invés de apenas dois dias. A ideia é interessante e pode se tornar um evento de calendário municipal e vir a ter uma grande visibilidade nacional. Pensar na melhor estruturação da ação, não deixar essa ideia se tornar rasa em sua execução.”

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 09/2023 - SECULT  
SELEÇÃO DE PROJETOS LEI "PAULO GUSTAVO" - CINEMA E AUDIOVISUAL  
AVALIAÇÃO DO(A) PARECERISTA**

<b>MEMÓRIA, PRESERVAÇÃO E DIGITALIZAÇÃO</b>		
<b>PROJETO: "Não Se Pode Comprar"</b>		
<b>Proponente:</b> Ingrid Eliete dos Santos Barbosa <b>Pessoa Física</b> <b>Cota:</b> Sim <b>Equipe do projeto informada:</b> Ingrid Eliete dos Santos Barbosa (Pirassununga - SP)		
<b>CRITÉRIOS GERAIS - OBRIGATÓRIOS / ELIMINATÓRIOS: Nota mínima por critério = 4</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>A</b>	<b>I - Qualidade e Viabilidade Técnica</b>	<b>7</b>
<b>B</b>	<b>II - Qualidade Artística</b>	<b>7</b>
<b>C</b>	<b>III - Viabilidade Financeira e Exequibilidade</b>	<b>6</b>
<b>D</b>	<b>IV - Visibilidade e Repercussão do Produto Cultural</b>	<b>6</b>
<b>E</b>	<b>V - Trajetória Artística e Cultural do Proponente</b>	<b>8</b>
<b>F</b>	<b>VI - Compatibilidade da Ficha Técnica da Equipe com as Atividades Desenvolvidas</b>	<b>6</b>
<b>G</b>	<b>VII - Coerência do Plano de Divulgação com o Cronograma, Objetivos e Metas do Projeto Proposto</b>	<b>5</b>
<b>H</b>	<b>VIII - Aspectos de Integração Comunitária na Ação Proposta Pelo Projeto</b>	<b>5</b>
<b>SUBTOTAL (Nota mínima: 32 pontos)</b>		<b>50 PONTOS</b>
<b>CONDIÇÃO PRELIMINAR: CLASSIFICADO</b>		

<b>CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO EXTRA - NÃO ELIMINATÓRIOS: Proponente Pessoa Física</b>		<b>PONTUAÇÃO</b>
<b>I</b>	Proponentes do gênero feminino.	<b>4</b>
<b>J</b>	Proponentes negros (pretos e pardos) ou indígenas.	<b>4</b>
<b>K</b>	Proponentes com deficiência.	<b>0</b>
<b>L</b>	Proponentes residentes em bairros descentralizados e/ou em regiões de menor IDH e alto índice de vulnerabilidade.	<b>4</b>
<b>M</b>	Projetos que abordem temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social.	<b>0</b>
<b>SUBTOTAL</b>		<b>12 PONTOS</b>

<b>TOTAL GERAL</b>	<b>62 PONTOS</b>
--------------------	------------------

<b>CONSIDERAÇÕES DO(A) PARECERISTA</b>
“A proposta se mostra rasa na escrita e no desenvolvimento da sua execução. Projeto básico, onde precisaria de um maior desdobramento sobre o objetivo e sua consonância com a LPG.”